

En el Correo del domingo 23/07/17 el coordinador de Urbanismo y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, a la pregunta ¿le sorprende la oposición (referido a la ampliación del tranvía al sur) de las asociaciones que representan a los ciclistas y ecologistas?, manifestó lo siguiente: ***"Me llevan los demonios en el caso de Bizikleteroak. Llevamos trabajando con ellos desde hace más de un año en el encaje de las infraestructuras ferroviarias en esa zona con la creación de bidegorris. Y ahora se descuelgan con una valoración negativa. Eso rompe una dinámica de colaboración y lealtad. No lo entiendo ni sé a qué obedece."***

Para dar respuesta a estas declaraciones exponemos lo siguiente:

- Bizikleteroak nunca ha mantenido una valoración positiva del proyecto de ampliación del tranvía, de hecho nunca se nos ha pedido opinión al respecto.
- El encaje de la infraestructura ciclista en este proyecto nos ha parecido siempre inadecuado y ha sido discutido muy someramente en las reuniones del Observatorio, ya que los planos eran elaborados por técnicos ajenos al ayuntamiento nunca presentes en las reuniones.
- Si a alguien o a algo debe lealtad Bizikleteroak es a sus estatutos, al pacto ciudadano por la movilidad sostenible y al propio Plan de Movilidad Sostenible y Espacio Público (PMSEP).
- Bizikleteroak ha mantenido convenios de colaboración con gobiernos municipales del PSOE, del PP y ahora del PNV, pero nunca hasta ahora se nos había pedido, en contrapartida, valorar positivamente las decisiones del gobierno municipal.
- Nada más lejos de desear que le lleven los demonios al señor Iturrirxa, pero si fuera el caso, esperemos que al menos sea en bici.

No es el estilo de Bizikleteroak hacer manifestaciones a la ligera y sin argumentos por lo que **aportamos los siguientes datos:**

1. En abril de 2007 Bizikleteroak firma [el pacto ciudadano por una movilidad sostenible](#) con el fin de realizar el seguimiento de la puesta en marcha y desarrollo del PMSEP
2. Ayuntamiento y Bizikleteroak mantienen desde 2009 un convenio de colaboración para:
 - *La gestión y canalización de quejas y sugerencias de los usuarios de la bicicleta.*
 - *La realización un seguimiento de la movilidad urbana en bicicleta.*
 - *La proposición de nuevas medidas para desarrollar la bicicleta como medio de transporte urbano.*
3. Bizikleteroak, en virtud de dicho convenio mantiene reuniones periódicas con técnicos de movilidad y espacio público en las que es informada de los proyectos relativos a infraestructuras ciclistas para poder realizar aportaciones. Dichas aportaciones se realizan aunque NO se esté de acuerdo con los proyectos.
4. En el caso de la ampliación del tranvía sur Bizikleteroak emite una nota de prensa el [13 de mayo de 2016](#) que podríamos resumir en los siguientes términos:
 - Consideramos insuficientemente justificada la desestimación de la alternativa cero, "no ejecución de la ampliación del tranvía".
 - No se aportan datos de desplazamientos actuales y futuros que justifiquen dicho proyecto
 - No se garantiza la reducción de transporte privado

- Es un gasto elevado que bien podría utilizarse para llevar a cabo el PMSEP el Plan director de movilidad ciclista y el Plan director de aparcamientos, lo que mejoraría la movilidad de toda la ciudad y no sólo de una zona.
5. De las 5 últimas reuniones del Observatorio mantenidas desde junio de 2016, el tranvía tan sólo ha sido tratado en 3 y en los siguientes términos:
 - El 20/10/16: ver planos en 5 minutos informándonos que en Nieves Cano apenas hay 50 cm para separar el carril bici del tranvía pero que como éste pasará cada 15 minutos y la calle será cota cero, el ciclista podrá apartarse. Los miembros de Bizikleteroak manifestaron su desacuerdo.
 - El 17/01/17: ver planos en 5 minutos y ante la evidente falta de espacio, Bizikleteroak sugirió la posibilidad de 1 única vía de tranvía y no eliminar árboles.
 - El 14/07/17: ver planos del proyecto constructivo. Bizikleteroak pregunta quién ha tomado la decisión de mantener 2 carriles de circulación, incumpliendo el PMSEP, y nos informan que fue del grupo de movilidad (gobierno municipal y técnicos municipales).
 6. En los primeros meses de 2017 Bizikleteroak tiene conocimiento por la prensa del acuerdo para el soterramiento, lo que implica un cambio sustancial de la situación de la zona sur y también por la prensa se conoce la formación de una plataforma de oposición a la ampliación del tranvía y por lo tanto no parece haber la concertación requerida en el PMSEP.
 7. En abril de 2017 se publica el informe de evaluación del PMSEP y el Plan director de la movilidad ciclista encargado por el ayuntamiento y que recomienda que todas estas infraestructuras (soterramiento, tranvía, BRT, etc) sean tratadas de manera conjunta para poder gestionar posibles contradicciones.
 8. En junio de 2017 se conoce el proyecto constructivo definitivo del tranvía, que no elimina carriles de tráfico, estrecha aceras y elimina arbolado, por lo que Bizikleteroak [denuncia públicamente la grave vulneración del PMSEP](#) argumentando con los propios textos del PMSEP y del Informe de Evaluación.

Por último subrayar e insistir en la necesidad de que en el Foro de Movilidad se debatan todos los temas referentes a la movilidad de este municipio **previamente** a la toma de decisiones tal y como se recoge en el PMSEP. En eso consiste la Participación Ciudadana

Para que se nos den explicaciones de todo ello, vamos a solicitar una reunión con el alcalde Urtaran.